

Importancia de la recontextualización y la reconceptualización del saber en el diseño de la enseñanza APOYADA en TIC

Jorge Iván Ríos Rivera
Profesor de DIGICAMPUS UPB

El modelo creado para la Educación en Ambientes Virtuales de la UPB, hace una parada en la recontextualización y reconceptualización para comprender algunos cambios significativos en la enseñanza de la educación superior.

En esta experiencia de educar virtualmente, se parte de la triada contemporánea, (está sustentada en el primer capítulo del libro Educación en Ambientes Virtuales, EAV) que ilustra la relación entre la Tecnología, comunicación y educación. El análisis de la relación sugerida en esta triada, produce una medición curricular, es decir, nos anticipa una serie de cambios fundamentales, al pasar de una clase que privilegiaba el modelo comunicativo Shannoniano (esquema emisor- Receptor) y pasar al modelo de la interacción, la enseñanza se pone en otro lugar, el de la otredad y la alteridad. La enseñanza que nos tocó implementar a nosotros, cada día valida más “al otro”, “lo otro”. Un estudiante que se educa a través de las TIC puede dar cuenta de manera más limpia y fuerte, de esas constitutivas del hombre-humano, lo otro y el otro.

Desde el modelo de EAV (educación en ambiente virtuales) se cuenta con un modelo que destrivializa las TIC en la educación. Hay docentes y porque no decir, instituciones que consideran que lo virtual es solamente pegar, subir o colgar recursos. Esta situación no posibilita el encuentro con la enseñanza como una mediación, producida por la relación que se suscita entre las tecnologías, la comunicación y la educación.

Cuando hacemos esto de destrivializar las TIC, validamos todo un cambio paradigmático en el conocimiento, se llega por esa vía a una pregunta por el

¿Qué sabe el que debe saber y enseñar? Con las TIC esta pregunta es generadora de muy buenas noticias cuando se supera el enfoque centrado en la eficiencia dada por la máquina.

Hablando del saber...

Podemos decir que saber es una noción difusa, que entre docentes de la educación es trivial, reduciéndola a contenido, tema o tarea en algunos casos. Para los latinos "saber es tener sabor", tener gusto agradable, que llegará a significar, tener sabiduría. El modelo de ciencia occidental, no supo proponer la conjugación del enciclopedismo y la sabiduría. Se puede hablar desde lo prestado, desde lo que no se ha conocido, inclusive, desde lo que no se sospecha.

Si pensamos el saber cómo "la disposición de lo que una época puede decir (sus enunciados) y ver (sus evidencias)" G. Deleuze, nuestra práctica pedagógica dirige a la permanente acción del sentido.

Los profesores de la Educación superior, parados ahí, deberíamos apelar a la pertinencia histórica de lo que enseñamos, al vínculo de lo que sabemos con la humanidad, es decir, a superar esa notoria imagen de oficio de maestros atemporales, históricos.

El saber se despliega en el espacio transicional entre lo subjetivo y lo objetivo, la unión y la separación, lo real y lo imaginario, lugar donde surge el juego en el niño y que más adelante da lugar a la creación y a la cultura.

Imaginar a un docente que se moviliza hacia la relación con el saber, es tener una mirada esperanzadora de la postergada tarea de humanizar la educación.

El saber es tomado como construcción socio-histórica, como totalidad de conocimientos acumulados, también como pensamiento socialmente organizado. Pero también, el saber es tomado como proceso que nace en el deseo de saber, se relaciona con el psiquismo del sujeto (proceso que revisa factores de crianza en la infancia, relaciones con los progenitores, con los grupos primario, secundarios) y los procesos activos de la cognición (procesos mentales como la clasificación, inferencia, comparación, etc.). Desde esta relación, el saber se pone en una posición creadora, jugando a crear una instancia de "sabiendo el saber".

El saber es una acción que transforma al mundo, no es cosa que se quita y se pone. Traduciendo esto para la docencia, "un semestre", debería ser pensado como un encuentro que los va a poner en otra dimensión con el mundo (pocas clases sirven para construir nuevo sentido, nuevas versiones, casi todas, reproducen las direcciones establecidas). Si se encuentran con un docente que no ha construido la instancia del "sabiendo el saber" (un profesor que se instala en llevar adelante la tarea que le fue

encomendada, regurgitar un discurso prestado), no se contagian del deseo por aprender.

Desde este punto de vista la tarea fundamental de un profesor hoy es, mantener el deseo por aprender, desde la experiencia del "Sabiedo el saber".

Una pregunta por el saber, incluye dos planos, el de la representación del saber cómo proceso y el saber cómo conjunto de conocimientos. En el primer plano, el saber cómo proceso, cabe la representación que el maestro alcanza a construir con lo que enseña. Para ello es que resulta útil hacer una reconceptualización, dado que es la ruta segura para trascender al saber cómo proceso. Con ella un profesor puede hallar, lo que la humanidad ha conocido, lo que uno alcanza a representarse de ese conocimiento de humanidad.

El segundo plano, el saber cómo conjunto de conocimientos ha dado lugar a prácticas de enseñanza que se alejan del verdadero valor del plano en sí, para entrar en una carrera hacia la ilustración. No hay reconceptualización, hay recopilación de datos.

Finalmente, habría que decir que la pregunta por el saber permite preguntar por los conceptos y no por los temas, hay docentes que reconocen los temas para un curso, pero no saben que saben realmente, suelen verse esos temas como palabras prestadas. Los conceptos son palabras que sirven para dar sentido a la interacción entre los humanos, pero éstos, habitan solo en mí, yo los doto de contenido, además, yo los extiendo hasta donde sea capaz.

Se posee un saber, en tanto se puede construir una propia versión de los conocimientos. Creo que un estudiante aprendiz (no todos lo son) lee ese estado de "saber" en mí.

Sobre la re-conceptualización...

Reconceptualizar es poner ese contenido estático que poseen los datos simples en movimiento, hacerles preguntas, CONOCER los antecedentes históricos del saber, conocer sus relaciones con las épocas. Alude al deseo por conocer que hay en el docente, el deseo por saber, que se convierte en una tarea continua y estructurada. El saber tomado como proceso que nace en el deseo de saber, que se relaciona con el psiquismo del sujeto (proceso que revisa factores de crianza en la infancia, relaciones con los progenitores, con los grupos primario, secundarios) y los procesos activos de la cognición (procesos mentales como la clasificación, inferencia, comparación, etc.). Desde esta relación, el saber se pone en una posición creadora, jugando a crear una instancia de "sabiendo el saber"

La re-conceptualización genera niveles altos de motivación en los estudiantes dado que expresa relación con el conocimiento. El saber, en el enseñante es oportunidad de comunicación, mientras más permisos se de el enseñante de pensar con lo que enseña, más llevará a los otros hacia la experiencia de vivir en medio de los conceptos. Es decir, no hay mejor práctica que un discurso, y para ello un docente debe conocer la historia de su saber, las fronteras, los silencios del mismo. Esto lo diferenciará de ser un docente con discursos prestados. Estos maestros, los del discurso prestado están causando mucho ruido en enseñanza.

Tener un docente descaracterizado frente a su saber (dirigir un programa de curso no es saber) , sin un sostenimiento epistemológico de lo que se enseña, por ejemplo, deberíamos ser versados en saber como se construye aquel saber que enseñamos, causa una fatal enfermedad en la educación, el "enrarecimiento", por culpa de una inadecuada reconceptualización del curso, no saben de los conceptos en las épocas ,lo que produce enrarecimiento, es decir pensar que las palabras han surgido de la nada y que su contenido no nos contiene.

Ahora bien, las TIC, nos abren la posibilidad de acceder a fuentes no solo para enseñar, sino para saber, cambiando de esta manera la relación sujeto-saber, pero aclaro, es el sujeto que hace que esto sea posible, no las máquinas.

La reconceptualización podría llevarnos como profesores a pensar en la nuevas formas de investigar o conocerse el saber que enseñamos, a esto lo llamamos lo epistémico del asunto. En segunda instancia, la reconceptualización nos conduce, ya sea para lo presencial y lo virtual a pensar un poco en qué tanto conocemos los antecedentes del saber que enseñamos, para diferenciarnos un poco de los docentes que trabajan con

discurso prestados. Está comprobado por la investigación de las prácticas pedagógicas que los estudiantes universitarios se desarrollan más cuando están frente a docentes que piensan con lo que enseñan, es decir no todo el que enseña produce conocimiento con el discurso que pone a circular en el aula. Cómo ven la reconceptualización es una tarea pedagógica que se vale de la epistemología, de la filosofía y de la historia de las ciencias para hacer más profundo el conocimiento que sustentamos a través de la enseñanza.

Finalmente la reconceptualización tiene que ver con el carácter Inter y transdisciplinario de lo que se enseña, es decir con la forma cómo interactúan hoy los saberes, y desde luego que las TIC tienen mucho que ver en esto, ya que nos permiten de manera fácil y oportuna decidir hasta dónde quiero saber, con quién quiero saber y para que quiero saber.

Para muchos docentes de universidad, el curso tiene un contenido (no saber) que instrumentaliza. He ahí una primera parada, el saber no instrumentaliza, el saber, extiende, aproxima, no encierra.

Sobre la recontextualización

Los jóvenes gustan mucho de ser participes de una clase que se aleja de la dogmatización en el nombre del progreso. La ganancia más significativa de poder recontextualizar el saber está en responder a una condición del sujeto educable, es entrar en escenarios de humanidad a través de la educación, es decir, los alejamos del "me conviene social" o el "instalado laboral", para entrar en lo humano para lo humano, donde las ciencias son una más de las humanidades. Todos los ejercicios que nos desinstalen de la noción de progreso o sentido de lo vacío, son bienvenidos, en lo presencial y en lo virtual. También desde la perspectiva de la recontextualización es oportuno pensar que se necesitan docentes que retomen, como ejercicio de reflexión, "lo social entre humanos".

La re-contextualización es el estado en el que surge la pregunta por la pertinencia del saber en una determinada época, es decir, que nos aleja del problema de la actualización dado que podemos encontrar cursos actualizados en sus contenidos, pero inadecuadamente re-contextualizados. Ésta le permite al docente tomar distancia, sospechar de todo intento de actualización incauta, más bien le da elementos para alcanzar niveles de pertinencia. Los saberes y la relación con los mismos nos posibilitan una dimensión viva y profunda de nuestra acción de enseñantes.

Podríamos preguntar al hacer el ejercicio de re-contextualizar: ¿A qué imagen de sociedad responde el curso? ¿Qué representación de sociedad está en el sujeto que asiste al curso? ¿Quién es el sujeto que asiste al curso? ¿Cómo es pensado el sujeto que se educa en el programa que lo forma? ¿cómo se articulan los niveles y áreas del proceso de formación en la propuesta profesional que se le ofrece? ¿De qué se le ha hablado al sujeto en su proceso de formación antes de llegar al curso? ¿De qué habla el sujeto, antes del curso?

Con las anteriores preguntas, orientadoras, el docente entra en ambiente de enseñanza desde la perspectiva del sentido, lo que se puede alcanzar hablando con profesores y directivos que han trabajado en la respectiva unidad académica o leyendo en clave de articulación proyectos, planes y programas en los que se apoya la carrera. Es un ejercicio de indagación, la recontextualización, en el campo de trabajo llamado Facultad, escuela o universidad, al terminarlo, la acción del docente queda articulada a lo que se conoce como propósitos de formación.

A manera de conclusión:

La Re-conceptualización y la Re-contextualización son procesos transversales, es decir, son una constitutiva del ser docente, aparecen de principio a fin, son dos procesos que le dan fluidez a la enseñanza. A los estudiantes les agrada trabajar con docentes que piensan antes de comenzar un curso, y estos dos conceptos así lo permiten.

Para reflexionar a solas:

¿Cuál es la armonía entre lo que enseño y lo que pienso?

¿Cómo vinculo la vida con lo que conozco y lo que enseño?

¿Conozco los antecedentes históricos de lo que enseño?

¿Qué conozco de las épocas por donde ha pasado la humanidad?

¿Cuánto de lo que digo en clase es pensado, o simplemente transmitido?

¿Qué me permite resolver lo que se?